

## **Uitwerking rangordening**

### **Codering**

#### *Uitgangspunten*

De opdracht luidde: ontwikkel een leidraad waarmee MKB ondernemers veilige bedrijfsgrenswaarden en veilige bedrijfsspecifieke werkwijzen kunnen vinden/afleiden. Enerzijds wordt groot belang gehecht aan het feit dat de uitkomsten veilig moeten zijn, anderzijds aan het feit dat de Leidraad geschikt moet zijn voor MKB ondernemers.

#### *Uitwerking*

Alle instrumenten die in potentie een plek kunnen krijgen in de Leidraad zijn beoordeeld op kwaliteit en ingedeeld in 3 rangorden. Deze rangorden geven weer hoe zeker het is dat de uitkomsten van de instrumenten ook daadwerkelijk veilig zijn. Daarnaast is van alle instrumenten vastgesteld of het instrumenten zijn die in samenwerking tussen werkgevers en werknemers ontwikkeld zijn. Naar verwachting zijn dit instrumenten die goed aansluiten bij de MKB ondernemers.

#### *Voorstel voor rangordening*

Sociale partners zijn van mening dat de kwaliteit en het draagvlak van de instrumenten twee aspecten zijn die niet equivalent zijn en apart bekeken moeten worden. De rangordening is samengesteld uit validiteit en draagvlak:

Rangordening kwaliteit	Draagvlak onder sociale partners	Totaal
1 (A)	Ja (A)	AA
	Nee (B)	AB
2 (B)	Ja (A)	BA
	Nee (B)	BB
3 (C)	Ja (A)	CA
	Nee (B)	CB

De rangorden AA en AB bevatten instrumenten waarvan de uitkomsten betrouwbaar zijn. Indien een ondernemer een instrument uit deze rangorden gebruikt kan hij ervan uitgaan dat de werkwijze die hij ermee afleidt, voldoet aan de verplichtingen uit de Arboret. De instrumenten uit AA hebben daarnaast als voordeel dat ze goed aansluiten bij de praktijk en daardoor zeer toegankelijk zijn voor ondernemers.

De rangorden BA en BB bevatten instrumenten waarvan de uitkomsten naar alle waarschijnlijkheid wel goed zijn, maar dit is niet (voldoende) aangetoond. BA heeft natuurlijk weer als voordeel dat de instrumenten zeer toegankelijk zijn voor MKB-ondernemers, doordat werkgevers en werknemers betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling. Of instrumenten uit deze rangorden geaccepteerd worden om invulling te geven aan de verplichtingen uit de Arboret is een keuze van sociale partners. Sociale partners zijn van mening dat deze instrumenten een zeer goede stap in de richting opleveren. Om zeker te weten dat met deze instrumenten veilige werkwijzen worden afgeleid dienen de werkwijzen op bedrijfs- of brancheniveau te worden geëvalueerd. Daarnaast is het mogelijk het instrument te evalueren, zodat deze in rangorde AA of AB ingedeeld wordt.

De rangorden CA en CB bevatten instrumenten die waarschijnlijk wel een goede stap in de richting zijn, maar waarvan echt onbekend is of de aanbevolen maatregelen doeltreffend zijn. Ook hier geldt dat de instrumenten uit CA toegankelijker zullen zijn voor MKB ondernemers. Deze instrumenten zijn vooral van belang in gevallen waar geen geschikte instrumenten uit een andere rangorde voor handen zijn. Ten opzichte van de huidige situatie leveren deze instrumenten in de meeste gevallen wel een verbetering op. Het blijft echter totaal onbekend of de maatregelen ertoe leiden dat de blootstelling doeltreffend is beheerst.

*Wat is goed genoeg?*

Het antwoord op de vraag: 'Wat is goed genoeg?' is bovenal een maatschappelijke keuze. Voor instrumenten uit rangorde AA en AB weten we dat de uitkomsten goed genoeg zijn; voor instrumenten uit rangorde BA en BB is het aannemelijk dat ze goed genoeg zijn, maar dit is niet aangetoond. Het is aan sociale partners om hierover samen afspraken te maken. Vanuit wetenschappelijk oogpunt geniet een instrument uit rangorde AB de voorkeur boven een instrument uit rangorde BA. Toch zijn instrumenten uit BA ook goede instrumenten en hebben ze draagvlak onder sociale partners. Sociale partners laten daarom de instrumenten AA, AB en BA prevaleren boven instrumenten BB, CA en CB.